



**Europejski Komitet
Regionów**

NAT/042

24. posiedzenie komisji w dniu 17 czerwca 2019 r.

PROJEKT OPINII

Komisja Zasobów Naturalnych (NAT)

Zagrożenia związane z szerzeniem się epidemii ASF w Europie

Sprawozdawca: Sławomir SOSNOWSKI (PL/EPL),
radny województwa lubelskiego

Niniejszy dokument będzie omawiany na posiedzeniu **Komisji Zasobów Naturalnych** w dniu **17 czerwca 2019 r. w godz. 11.00–17.00**. W celu umożliwienia terminowego tłumaczenia wszelkie poprawki należy przekazać za pomocą elektronicznego systemu zgłaszania poprawek (dostępnego w internetowym portalu członków pod adresem: <https://memportal.cor.europa.eu/>) **najpóźniej 4 czerwca 2019 r. do godz. 15.00** (czasu brukselskiego). Podręcznik użytkownika dostępny jest na stronie: <https://memportal.cor.europa.eu/>

Dokument źródłowy

(*Akty ustawodawcze*): Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014 z dnia 15 maja 2014 r.

Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie finansowania i przyjęcia programu prac na lata 2019 i 2020 w zakresie wdrażania środków nadzwyczajnych służących zwalczaniu określonych chorób zwierząt i szkodników roślin (2019/C 66/10)

Dokument SANTE / 7113/2015

Projekt opinii Komisji Zasobów Naturalnych (NAT) – Zagrożenia związane z szerzeniem się epidemii ASF w Europie

EUROPEJSKI KOMITET REGIONÓW

1. Unijna polityka rozwoju obszarów wiejskich, która obowiązuje do 2020 r., ma na celu pomagać obszarom wiejskim UE sprostać szerokiej gamie wyzwań gospodarczych, środowiskowych i społecznych XXI wieku. Jednak sytuacja w Europie, zarówno Środkowo-Wschodniej, jak i Zachodniej, związana z epidemią afrykańskiego pomoru świń (ASF) stanowi zagrożenie dla środowiska, ekonomii, a co najważniejsze, ludzi żyjących na obszarach wiejskich i zajmujących się produkcją trzody chlewnej.
2. Afrykański pomór świń to wyzwanie międzynarodowe. Regiony europejskie powinny okazać solidarność w temacie zagrożenia, jakim jest afrykański pomór świń dla obszarów wiejskich. Tempo rozprzestrzeniania się wirusa na dotychczasowym poziomie może doprowadzić do załamania się europejskiego rynku wieprzowiny i pozbawienia źródła przychodu setek tysięcy rolników.
3. Komitet Regionów aprobuje działania Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej w tym względzie, które dotyczą obecnej perspektywy finansowej, jednak uważa, że konieczne jest zaplanowanie dodatkowych środków w kolejnych wieloletnich ramach finansowych, w tym również jeszcze większe zwrócenie uwagi na badania mające na celu opracowanie skutecznej szczepionki przeciwko ASF.
4. Członkowie KR zwracają szczególną uwagę na współpracę transgraniczną, podobnie jak w przypadku kłesk żywiołowych. W tym przypadku będzie to o wiele trudniejsze, bo dotyczy granic zewnętrznych UE, lecz jest nieodzowne i konieczne. Uważamy, że istnieje potrzeba współdziałania ponad granicami w celu stabilizowania sytuacji w krajach sąsiadujących z UE (Federacja Rosyjska, Ukraina, Białoruś), wzmocnienia stosunków UE z jej obywatelami, do czego służy bogatszy dialog między instytucjami UE oraz władzami lokalnymi i regionalnymi.
5. Komitet Regionów wzywa do wyasygnowania specjalnej, dedykowanej dotacji transgranicznej, z której środki byłyby przeznaczane na działania zmierzające do zwalczania ASF i realizowane wspólnie przez co najmniej dwa państwa, z których co najmniej jedno jest poza UE.
6. Uważa, że na poziomie krajowym i Komisji Europejskiej należy podjąć intensywne rozmowy z ww. krajami nt. podjęcia wspólnego, spójnego działania w walce z ASF oraz rozpatrzyć możliwość wsparcia tych działań poprzez programy transgraniczne w działaniu: bezpieczeństwo żywności.
7. Mając na uwadze wagę problemów związanych z szerzeniem się wirusa i tempem jego rozprzestrzeniania się, uważa, że istnieje potrzeba jeszcze większej i bardziej precyzyjnej koordynacji działań w tym zakresie z poziomem UE.

8. Wzywa Komisję do przeanalizowania, czy obecny sposób zarządzania tym „KRYZYSEM” jest odpowiedni i na tyle skuteczny, by mógł doprowadzić do uwolnienia Europy od zagrożenia, jakim jest ta choroba.
9. Wzywa i zachęca wszystkich interesariuszy:
 - a) władze lokalne i regionalne,
 - b) myśliwych i rolników,
 - c) służby weterynaryjne,
 - d) władze poszczególnych państw,do czynnego i aktywnego włączenia się w proces zwalczania ASF pod przewodnictwem KE i Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) w Europie.
10. Zachęca władze lokalne i regionalne do rozpowszechniania informacji na temat zastosowania środków należytej staranności, aby uniknąć rozpowszechniania się choroby, oraz do ciągłej współpracy w upowszechnianiu bioasekuracji i dalszego współdziałania w przypadku wystąpienia ogniska w strefach przygranicznych. Informacje te powinny być kierowane do każdego posiadacza trzody chlewnej i wszystkich innych osób mających kontakt z dzikami.
11. Apeluje do myśliwych o wzmocnienie nadzoru epidemiologicznego dzikiej fauny na obszarze zakażonym oraz zwiększenie polowań tam, gdzie dziki występują w nadmiernej liczbie.
12. Uważa, że skuteczność w walce z chorobą w głównej mierze zależy od liczebności populacji dzika. Dlatego też należy podejmować działania zmierzające do ograniczenia populacji dzików do minimalnych ilości (0,5 szt./10 km²).
13. Uważa, że należy zwiększyć nakłady i zintensyfikować działania zmierzające do wyprodukowania skutecznej szczepionki przeciwko ASF.
14. Uważa, że poszkodowanym przez ASF gospodarstwom należy w sposób szczególny udzielać wsparcia, które powinno przejawiać się w postaci:
 - a) zwrotu równowartości utylizowanych stad bez nakładania dodatkowych warunków,
 - b) zastosowania mechanizmu dopłat historycznych, przez okres 5 lat od zaprzestania produkcji, którego powodem była depopulacja stada,
 - c) pomocy finansowej przy reorganizacji swojego gospodarstwa na inny kierunek produkcji,
 - d) pomocy we wprowadzaniu pełnej bioasekuracji tym gospodarstwom, które dalej produkują trzodę chlewną,
 - e) pomocy z tytułu utraconych przychodów dla producentów trzody chlewnej z powodu rozchwianego rynku wieprzowiny,
 - f) pomocy tym gospodarstwom, które chcą zwiększyć produkcję trzody chlewnej, stosując bioasekurację w swoich gospodarstwach.
15. Uważa, że dotacja, o której mowa w art. 5 ust. 3 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014, powinna być zwiększona w przypadku ASF do 100%, ze względu na zakłócenia gospodarcze i ekonomiczne w całej Unii.

16. Wnioskuje do Komisji Europejskiej o stworzenie ogólnej strategii walki z ASF na poziomie państw członkowskich, która uwzględniałaby niektóre problemy w ujęciu światowym.

Bruksela

I. PROCEDURA

| | |
|---|-----------------------------|
| Tytuł | |
| Dokument źródłowy | |
| Podstawa prawna | |
| Tryb postępowania | |
| Data wniosku Rady/PE / Data pisma Komisji | |
| Data decyzji Przewodniczącego/Prezydium | |
| Komisja odpowiedzialna | Komisja Zasobów Naturalnych |
| Sprawozdawca | Sławomir SOSNOWSKI (PL/EPL) |
| Notatka analityczna | |
| Posiedzenie komisji | |
| Data przyjęcia przez komisję | |
| Wynik głosowania komisji (większość, jednomyślność) | |
| Data przyjęcia na sesji plenarnej | |
| Wcześniejsze opinie Komitetu | |
| Data konsultacji z Siecią Monitorującą Stosowanie Zasady Pomocniczości | |
